

Kristiansand tingrett
Postboks 515 Lundsiden
4605 Kristiansand S
Att. Tingrettsdommer Per Olaf Refsalen

Deres ref:
Vår ref: 175450/10993
Dato: 05.10.2012

Advokat MNA
Øystein Vikstøl

Postboks 740
4666 Kristiansand
Tlf: 38 17 89 40
Fax: 38 17 89 41
Mail: ov@tollbodalvokatene.no
Org.nr. 971 332 336 MVA
Sekretær;
Christine Hammersmark
• Mail: ch@tollbodalvokatene.no
I kontorfellesskap med:
Olav Andreas Bryge
Bjørn Håbert Senum
Sven J. Stray
Jakob Bakka
Sveinung Søndervik Johnsen
Monica Haugedal

Besøksadresse:
Tollbodgaten 52-54
www.tollbodalvokatene.no

AVSLUTTENDE INNBERETNING

TIL

KRISTIANSAND TINGRETT

SAK NR. 11-016886KON-KISA/07

NETTSERVICE SØR AS (TIDL. EASYTELCOM AS)

ORG. NR. 992 927 380

**Bostyrer: Advokat Øystein Vikstøl
Postboks 740, 4666 Kristiansand**

**Kreditorutvalg: Elisabeth Hesjedal,
Kristiansand kemnerkontor**

I. Adressater for innberetningen:

1. Kristiansand tingrett, bo nr. 11-016886KON-KISA/07
2. Konkursdebitor, Nettservice Sør AS v/Terje Berge, samt tidligere daglig leder og styreleder Eivind R. Larssen.
Samtlige kreditorer som har meldt krav i boet
Skatt Sør
Kristiansand kemnerkontor
3. Brønnøysundsregistrene, Konkursregisteret
4. Agder Politidistrikt

II. Identifikasjon av hvem saken gjelder:

1. **Nettservice Sør AS**, aksjeselskap.
2. Adresse: Fidjetoppen 10, 4628 Kristiansand.
3. Organisasjonsnummer: **992 927 380**
4. Bransje:
Det vedtektsfestede formål er:

"Være mobiloperatør og drive med teletjenester, samt delta i annen virksomhet med lignende formål."

III. Konkursen:

1. Kristiansand tingrett åpnet konkurs **8.februar 2011**.
2. Grunnlaget er konkursbegjæring fra Skatt Sør på bakgrunn av skyldig merverdiavgift.
3. Fristdag: **31.januar 2011** (utgangspunkt for fristberegning etter dekningsloven).
4. Frist for fordringsanmeldelser: **14.mars 2011**.

IV. Bobestyrelsen:

1. Bostyrer: Advokat Øystein Vikstøl, Tollbodgt. 52-54, Postboks 740, 4666 Kristiansand, telefon 38 17 89 40, telefaks 38 17 89 41, e-post oystein.vikstol@tollbodadvokatene.no
2. Revisor: Revisor er ikke oppnevnt.
3. Kreditorutvalg: Elisabeth Hesjedal, Kristiansand Kemnerkontor.

V. Nærmere om konkursdebitor:

- A.
 - 1.2 **Stiftet 8.juli 2008**. Registrert overført i Foretaksregisteret **26.juli 2008**.
 3. Aksjekapital **kr 100 000,-**, meldt fullt innbetalt.

4. 5. Aksjonærer som har mer enn 20 % av aksjene:
Ved konkursåpning eide Terje Berge 100 % av aksjekapitalen.
- Ved årsskiftet 2010/2011 kjøpte angivelig Berge selskapet av Hobby & Fritid Holding AS, som på det tidspunkt var 100 % eier av aksjene i selskapet. 100 % eier av dette selskapet var Eivind Larssen.
6. Daglig leder:
Terje Berge, f 06.03.1963, Fidjetoppen 10, 4628 Kristiansand.
I følge Brønnøysundsregistrene var **Eivind Larssen daglig leder frem til 3.januar 2011.**
7. Styre:
Styreleder:
Terje Berge, f 06.03.1963, Fidjetoppen 10, 4628 Kristiansand.
I følge Brønnøysundsregistrene var **Eivind Larssen styreleder frem til 3.januar 2011.**
8. Varamedlemmer:
Thor Svanes, f 05.04.1972, Fidjetoppen 10, 4628 Kristiansand.
9. Revisor:
Agder Revisjon AS, org. nr. 991 163 905, Ægirsvei 10, 4688 Kristiansand. Revisor har fratrudd og dette er registrert i foretaksregisteret den 2.november 2010.
10. Signatur:
Daglig leder alene.
11. Regnskapsfører:
Arnfinn Larsen, f. 09.12.35, Fuglevik Terrasse 14, 4637 Kristiansand.
12. Ansatte:

Pr. konkursåpning var det ingen ansatte, foruten daglig leder.

VI. Konkursdebitors økonomiske virksomhet:

A.

1. Nettservice Sør AS ble stiftet den 8.juli 2008 og registrert overført i Foretaksregisteret 26.juli 2008.

Selskapet har levert tjenester innen kabel-tv og internett/bredbånd og ifølge selskapets årsberetning betjente selskapet ved årsskiftet 2009/2010 over 1400 abonnemeter.

Selskapets forretningsadresse var Fidjetoppen 10, 4628 Kristiansand.

Bostyrer har ikke fått kontakt med eneaksjonær Terje Berge pr.

konkursåpningstidspunktet. Bostyrer har vært i kontakt med tidligere styreleder Eivind Ragnar Larssen, men han vil ikke ha noe møte med bostyrer. Han er av den oppfatning at han intet har med selskapet å gjøre i og med at han pr. konkursåpning ikke hadde eierinteresser eller verv i selskapet.

Imidlertid er det slik at selskapet Hobby & Fritid Holding AS, skiftet siden navn til Graveservice Sør Holding AS, org. nr. 992 879 653, eide 100 % av aksjene i følgende 3 selskaper:

- Agder Telenett AS, org. nr. 984 376 928
- HFC Nett AS, org. nr. 992 961 945
- Easytelcom AS, nå Nettservice Sør AS, org. nr. 992 927 380

I alle disse selskapene var Eivind Ragnar Larssen 100 % , samt daglig leder og styreleder frem til selskapene ble solgt til Terje Berge for kr 1,- pr. selskap.

Graveservice Sør Holding AS ble tvangsoppløst den 10.mars 2011.

B.

1. Styreleders roller i andre foretak:

Terje Berge er styreleder / daglig leder i følgende firmaer:

- **HFC Nett AS**, org. nr. 992 961945, **daglig leder og styreleder.**

2. Styreleders roller i andre konkurser:

Terje Berge var styreleder/daglig leder/konkursdebitor i følgende firma:

- **Terje Berge**, f. 06.03.63, **konkursdebitor.** Avsluttet 22.08.2006.
- **Terje Berge**, f. 06.03.63, **konkursdebitor.** Avsluttet 22.05.2008.
- **Agder Telenett AS**, org. nr. 984 376 928, **Daglig leder og styreleder.** Avsluttet 31.01.2011.
- **Graveservice Sør Holding AS**, org. nr. 992 879 653, **daglig leder og styreleder**, under konkursbehandling v/advokat Bjørn Hübert Senum.
- **ABS Bygg LTD – ABS Bygg LTD (NUF)**, org. nr. 990 341 575, **reell daglig leder**, under konkursbehandling v/advokat Bjørn Hübert Senum.

I Kristiansand tingretts dom av 21.desember 2009 i sak nr. 09-165378MED-KISA/28 opplyses det at Terje Berge har forklart i retten at det var han selv som drev ABS Bygg LTD, selv om en annen person stod

oppført som daglig leder.

I følge dommen av 21.desember 2009 har selskapets reelle daglige leder forklart at *"han stiftet ABS Bygg LTD (NUF) i den hensikt å slippe unna kontroll fra skatte- og avgiftsmyndighetene"*.

I alle disse selskaper, foruten ABS Bygg LTD (NUF), var Eivind Ragnar Larssen 100 % eier, samt daglig leder og styreleder frem til selskapene ble solgt til Terje Berge for kr 1,- pr. selskap.

3. Panteforhold/andre tinglyste forhold – abandonering:

Pant i enkle krav

Sparebanken Pluss har pant i enkle krav for kr 1 000 000,-, dagbokført i Brønnøysundsregistrene den 28.september 2009. Avtalen omfatter krav den næringsdrivende har og får. Avtalen gjelder hele næringsvirksomheten.

Ved erklæring av 22.februar 2011 abandonerte bostyrer de pantsatte krav tilbake til debitor, jf. kkl. § 117 b. Banken ble sendt kopi av abandoneringserklæringen pr. post samme dato.

Pant i fast eiendom

Sparebanken Pluss har også tredjemannspant i fast eiendom, gnr. 96, bnr. 115 i Kristiansand for sitt engasjement.

4. Lovbestemt pant for boomkostninger – pantelovens §6-4 - abandonering:

Pantelovens §6-4 nr. 1 sier at den lovbestemte panteretten for boomkostninger er 5% av formuesgodets beregnede verdi eller det et salg av formuesgodet innbringer.

Liv Larssen, Jærnesheia 44D, 4634 Kristiansand, har ovenfor engasjerende bank, Sparebanken Pluss, stillet pant i sin eiendom, gnr. 96, bnr. 115 i Kristiansand, for selskapets engasjement. Det fremgår av pantelovens § 6-4, 2. punktum, at konkursboet også har lovbestemt pant i formuesgoder som en tredjeperson har stillet som pantsikkerhet for konkursskyldnerens gjeld når sikkerheten bestod på konkursåpningstidspunktet. Dette er for nærværende bo tilfelle.

Eiendommen gnr. 96, bnr. 115, er så vidt undertegnede har funnet ut, en fritidseiendom beliggende ved Dvergsnestangen og med strandlinje.

Liv Larssen ble tilskrevet om dette den 8.mars 2011, samt Sparebanken Pluss ble tilskrevet fra bostyrer om dette ved skriv av samme dato med forespørsel om innløsning av pantet. Pr. dags dato har banken ikke besvart

forespørselen.

Videre er Nordea Bank Norge ASA også kontaktet vedr. innløsning av legalpantet, idet det er Nordea Bank Norge ASA som i sin tid har finansiert eiendommen. I tillegg er forkjøpsretthaverne også informert om nærværende. Det dreier seg om søsknene til Eivind R. Larssen.

Efter bostyrers oppfatning vil dette tilføre boet de nødvendige midler til boomkostninger.

Legalpantet er av bostyrer besørget tinglyst i grunnboken den 25.mars 2011 med kr 300 000,-.

B.

1. 2. Regnskapstall, omsetning:

2008

Driftsinntekter	kr 2 705 500,00
Driftskostnader	kr 2 681 561,00
Driftsresultat	kr 23 939,00
Finanskostnader	kr (23 583,00)
Ordinært resultat før skattekostnad	kr 356,00
Ordinært resultat	kr 256,00

Hensyntatt aksjekapitalen på kr 100 000,- er egenkapitalen for 2008 steget til kr 100 256,-.

2009

Driftsinntekter	kr 5 504 736,00
Driftskostnader	kr 4 943 904,00
Driftsresultat	kr 560 832,00
Finanskostnader	kr (281 094,00)
Ordinært resultat før skattekostnad	kr 279 738,00
Ordinært resultat	kr 178 871,00

Hensyntatt den positive egenkapitalen for 2008 er egenkapitalen for 2009 steget til kr 279 127,-.

Regnskapstall for 2010 og videre er ikke mottatt av bostyrer. Selv om bostyrer ikke har hatt kontakt med Terje Berge har han opplyst i alle de øvrige selskaper han er involvert, jfr. romertall VI b, at han ikke har noe kjennskap til verken selskapene og har heller aldri sett noen regnskaper.

2. **Insolvenstidspunkt:**

For at insolvens skal foreligge må debitor være både insuffisient og illikvid. Insuffisiens betyr at verdien av aktiva er mindre enn gjelden. Illikviditet innebærer at man ikke kan betale sine forpliktelser etter hvert som de forfaller.

Ut i fra de regnskaper som bostyret har hatt tilgjengelig er selskapet suffisient pr. 31. desember 2009. På dette tidspunkt er egenkapitalen positiv med i underkant av kr 280 000,-.

Bostyrer har gjennomgått alle bankutskriftene til Nettservice Sør AS for 2010 og 2011. Av bankutskriftene fremgår det at for desember 2010, samt januar 2011, at Eivind Larssen ved sitt enkeltpersonsforetak har foretatt innbetalinger til Nettservice Sør AS i størrelsesorden kr 874 000,-.

Dette har antagelig gjort at selskapet har vært rimelig likvid i alle fall til i begynnelsen av år 2011.

Dersom man ser på fordringslisten så er det anmeldt krav for ca kr 1 613 000,-. Store deler av kravsmengden (det er anmeldt 26 krav) er overlatt til inkasso.

I og med at man ikke har hatt tilgang til alle årsregnskapene, i alle fall for år 2010, så er det vanskelig å si noe eksakt om selskapets inntjening og egenkapital, men det er grunn til å anta, jfr. fordringslisten, at selskapet har vært **illikvid fra medio 2010 og således insolvent fra samme tidspunkt.**

3. **Årsaker til konkursen:**

Den direkte årsak til konkurs er begjæring fra Skatt Sør vedr. skyldig merverdiavgift med totalt kr 254 080,-.

I følge revisjonsberetningen for 2009 fremgår det som følger:

"Selskapets interne kontroll har gjennom året vært mangelfull på en rekke vesentlige punkter. Dette har medført at vi ikke har kunnet gjennomføre de revisjonshandlinger som vi har ansett nødvendige for å bekrefte at årsregnskapet ikke inneholder

vesentlige feil eller mangler.”

Vi kan av ovennevnte årsak ikke uttale oss om årsregnskapet og årsberetningen.

Vi mener at ledelsen ikke har oppfylt sin plikt til å sørge for ordenlige og oversiktelig registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger.

Kristiansand 19.oktober 2010

Agder Revisjon AS

*Jan Skår
Registrert revisor”*

Revisor fratrer da også ved melding til Foretaksregisteret den 1.november 2010.

Når det så ikke forefinnes regnskaper tilgjengelige for bostyret for 2010 er det vanskelig å si noe eksakt om selskapets inntjening, betalingsevne og egenkapitalsituasjon.

Det er imidlertid fordringer i boet for drøye kr 1 500 000,- slik at dette tyder på at inntjeningen var for dårlig.

For øvrig har bostyrer vært i kontakt med en rekke abonnementer, både skriftlig, pr. mail og muntlig hvorved det gjennomgående reklameres på tjenestene som leveres, samt at man ikke får fatt i Eivind Larssen, som hos alle betraktes som den reelle eier og driver av selskapet.

Dette har medført at bostyrer i stor grad har hatt jevnlig kontakt med Canal Digital, som er den som i siste hånd eventuelt ville få problemene, både praktisk og eventuelt i media. Bostyrer har hatt flere møter med Canal Digital, samt utstrakt korrespondanse og ved et av disse møtene var også Eivind Larssen til stede, idet han forsøkte å få hånd om driftsavtalene som Nettservice Sør AS innehadde gjennom sitt enkeltpersonsforetak Hobby & Fritid Eivind Larssen.

Ut over dette er det ikke lett for bostyret å konkludere med hva som er de underliggende reelle årsaker til konkurs.

4. Øvrige forhold:

Som det fremgår av punkt 3 over har bostyrer vært i kontakt med en rekke

abonnenter. Bl.a. gjelder dette Rauma Energi AS m.fl.

Ved en mail av 27.mai 2011 fremgår det at Rauma Energi AS skal utvide deres nett i Isfjorden. I den forbindelse har Rauma Energi AS bedt deres entreprenør Istad Energimontasje om påvisning av kabler for kabel-tv.

Det fremgår videre at de kommer til å bestille påvisninger av kabel-tv anlegget fra Relacom og vil kreve boet for kostnadene dette påløper. Dette medførte at bostyrer sendte en mail hvorved det ble redegjort for at boet var uten midler og intet kan betale heller. Rauma Energi ble i så måte også henvist til Canal Digital AS.

Alle disse problemene gjorde at bostyrer på vegne av Nettservice Sør AS, dets konkursbo, avga erklæring om å ikke ville tre inn i noen distribusjonsavtale med Canal Digital AS i h.h.t. avtale inngått 1.september 2008. Den avtalen det siktes til er en driftsavtale mellom HFC Nett AS og Easytelecom AS (nå Nettservice Sør AS) vedr. drift av kabelnett og utstyr. I korthet går avtalen ut på at Easytelecom AS, nå Nettservice Sør AS, overtok driften av kabelnettene.

Slik undertegnede ser det sier det seg selv at boet ikke kunne tre inn i en slik avtale da det verken økonomisk var forsvarlig og heller ikke faglig forsvarlig.

Hva som siden hen har skjedd med avtalen om drift vites ikke.

VII. Boets stilling og status:

1. Boets aktiva.

Registrering av boet er foretatt av Jostein Mellestrand

*”Kristiansand tingrett
Serviceboks 515
4605 Kristiansand*

*REGISTRERING I KONKURSBO NR: 11-016886KON-KISA/07:
NETTSERVICE SØR AS, FIDJETOPPEN 10, 4628 KRISTIANSAND
(ORG. NR.: 992 927 380)*

Etter anmodning fra bostyrer, advokat Øystein Vikstøl er det blitt avholdt/forsøkt avholdt registrering i overnevnte konkursbo.

Arbeidet med å oppnå kontakt med styreleder i konkursforetaket, Terje Berge, ble påbegynt umiddelbart etter konkursåpning og har pågått kontinuerlig frem til dags dato. Undertegnede har fra tidligere forhold

hvor Terje Berge har vært involvert, hatt problemer med å oppnå kontakt med han, senest primo februar 2011.

Undertegnede vet at Terje Berge mottar mine telefon- og sms henvendelser, men velger slik jeg subjektivt ser det å forholde seg passiv.

I følge opplysninger hentet fra Brønnøysundsregistrene overtok Terje Berge funksjonen som styreleder i konkursforetaket, 3.januar 2011. Fra samme tidspunkt endret konkursforetaket navn fra tidligere, Easytelcom AS. Undertegnede har forsøkt å oppnå telefonisk kontakt med tidligere styreleder i konkursforetaket, Eivind Ragnar Larssen, med negativt resultat.

Jeg er imidlertid kjent med at bostyrer har hatt telefonsamtale med Eivind Ragnar Larssen, som viser til at han har solgt foretaket og har ingen opplysninger for øvrig å bidra med.

Undertegnede har basert registreringen på opplysninger hentet fra tilgjengelige offentlige registre.

I følge Motorvognregisteret er ikke konkursforetaket registrert som eier av motorvogner.

Med bakgrunn i tilgjengelige pantedokumenter synes foretakets bankforbindelse å være Sparebanken Pluss, Kristiansand. Ved henvendelse til personell i banken er forbindelsen med Easytelcom AS bekreftet.

Følgende konto i Sparebanken Pluss er registrert, saldo pr. dato:

3000 22 32649 Skattetrekk kr. 12,00

Undertegnede har ingen kunnskap til eventuelle utestående fordringer.

Intet annet påvist til registrering.

Kristiansand 08.03.2011

Jostein Mellemstrand

Kopi: Bostyrer”

Boets konto

Pr. d.d. er står det kr 20 860,84,- på boets konto. Beløpet referer seg til tilgode beløp fra Telenor Norge AS og Gjensidige Forsikring.

Staten garanterer for omkostninger med inntil kr 43 000,-. Statens garantiansvar vil ikke bli benyttet i nærværende bo.

Konkursboet er merverdiavgiftspliktig og Staten vil således dekke merverdiavgiften av bostyrers salær.

2. Omstøtelige forhold:

Det er ikke påvist forhold som har gitt grunnlag for å fremme krav om omstøtelse etter de subjektive eller de objektive regler i dekningsloven.

3. Boets gjeld:

Fordringshaverne er oppfordret til å melde sine krav i boet innen 14.mars 2011. Det er hittil anmeldt 26 krav i boet på til sammen kr 1 613 298,38. Kravene er som følger:

Nr	Navn	Pantesikret	Prioritert	Uprioritert	Etterpr.	Totalt
1	Kemneren i Kristiansand Postboks 417 Lund 4604 Kristiansand		kr 2 039,00	kr 2 327,00		kr 4 366,00
2	Skatteetaten Postboks 2412 3104 Tønsberg		kr 126 519,00	kr 194 540,00	kr 20 454,00	kr 341 513,00
3	Statens Innkrevingsentral Postboks 455 8601 Mo i Rana				kr 8 600,00	kr 8 600,00
4	Canal Digital Kabel TV AS v/Kredinor Postboks 782 Sentrum 0106 Oslo			kr 4 153,14		kr 4 153,14
5	SG Finans AS v/Lindorff AS Postboks 7055 3007 Drammen			kr 752 370,32		kr 752 370,32
6	Brønnøysundsregistrene v/Intrum Justitia AS Postboks 6354 Etterstad 0604 Oslo			kr 3 723,75		kr 3 723,75
7	Brønnøysundsregistrene 8910 Brønnøysund			kr 2 580,00		kr 2 580,00
8	Onninen AS v/Lindorff AS Postboks 283 Skøyen 0213 Oslo			kr 5 916,61		kr 5 916,61

9	Relacom AS v/Lindorff AS Postboks 283 Skøyen 0213 Oslo	kr	18 396,96	kr	18 396,96
10	Relacom AS v/Lindorff AS Postboks 283 Skøyen 0213 Oslo	kr	9 304,44	kr	9 304,44
11	Relacom AS Postboks 103 Økern 0509 Oslo	kr	82 949,00	kr	82 949,00
12	Canal Digital Kabel TV AS v/Kredinor Postboks 1874 Nordnes 5817 Bergen	kr	1 354,39	kr	1 354,39
13	Intrum Justitia Norge AS Postboks 393 7901 Rørvik	kr	2 597,76	kr	2 597,76
14	Canal Digital Kabel TV AS v/Kredinor Postboks 782 Sentrum 0106 Oslo	kr	5 994,76	kr	5 994,76
15	Canal Digital Kabel TV AS v/Kredinor Postboks 782 Sentrum 0106 Oslo	kr	6 086,91	kr	6 086,91
16	Canal Digital Kabel TV AS v/Kredinor Postboks 782 Sentrum 0106 Oslo	kr	2 923,27	kr	2 923,27
17	Sparebanken Pluss Postboks 200 4662 Kristiansand	kr	253 496,00	kr	253 496,00
18	Relacom AS Postboks 103 Økern 0509 Oslo	kr	13 008,00	kr	13 008,00
19	LOS AS Serviceboks 603 4606 Kristiansand	kr	266,90	kr	266,90
20	Ringeriks-Kraft AS v/Lindorff AS Postboks 283 Skøyen 0213 Oslo	kr	4 918,32	kr	4 918,32

21	Ringeriks-Kraft AS v/Lindorff AS Postboks 283 Skøyen 0213 Oslo	kr	1 269,82	kr	1 269,82
22	Eide & Frilund AS Maskinstasjon 6350 Eidsbygda	kr	67 022,00	kr	67 022,00
23	Hadeland Energinett AS v/Kredinor Postboks 782 Sentrum 0106 Oslo	kr	10 567,62	kr	10 567,62
24	Hadeland Energinett AS v/Kredinor Postboks 782 Sentrum 0106 Oslo	kr	2 383,61	kr	2 383,61
25	Registerenheten i Brønnøysund v/Intrum Justitia AS Postboks6354 Etterstad 0604 Oslo	kr	4 883,07	kr	4 883,07
26	Skagerak Nett AS Postboks 80 3901 Porsgrunn	kr	2 652,73	kr	2 652,73
Sum		kr	253 496,00	kr	128 558,00
		kr	1 202 190,38	kr	29 054,00
		kr		kr	1 613 298,38

4. Regnskap – salærforslag

Under forutsetning av at bobehandlingen innstilles etter konkurslovens § 135 oppstilles slikt regnskap for boet:

I Aktiva (Brutto)

1. Til gode fra Telenor Norge AS	kr	1 622,84
2. Fra Gjensidige Forsikring	kr	19 238,00
3. Til gode mva	kr	51 118,00
4. Renter boets konto	kr	1,16

Totalt	kr	71 980,00
--------	----	-----------

II Passiva- massekrav:

1. Gebyr tingretten	kr	10 750,00
2. Garantipolise	kr	1 775,00
3. Salær adv. Vikstøl	kr	204 750,00
4. Mva. bostyrers salær	kr	<u>51 188,00</u>

<u>Totalt</u>	kr	<u>268 463,00</u>
---------------	----	-------------------

Hvilket gir en underdekning på kr 196 483,- som blir å dekke av legalpantansvaret.

Legalpanteobjektet gnr. 96, bnr. 115 (fritidseiendom på Dvergsnestangen) er ikke verdifastsatt. Det er imidlertid hevet over tvil om at 5 % av reell verdiutgjør betydelig mer enn hva som kreves dekket i h.h.t. legalpanteansvaret.

III. Salærforslag:

Salær eks. mva, se eget salær forslag	kr 204 750,00
25% mva (avrundet)	<u>kr 51 188,00</u>
Sum salærforslag inkl. mva	<u>kr 255 938,00</u>

IV Underdekning

Dekkes av legalpantansvaret	kr 196 483,00
-----------------------------	---------------

V. Hvilket gir følgende uttellingsliste:

1. Kristiansand tingrett, gebyr	kr 10 750,00
2. Bobestyrers salær, inkl. mva	kr 255 938,00
3. Bobestyregerantipolise	kr 1 775,00
Sum	<u>kr 268 463,00</u>
Innestående på boets konto	kr 20 860,84
Dekkes av legalpanteansvaret	kr 196 483,00
Til gode merverdiavgift	kr 51 188,00
Renter boets konto	kr 1,16
Til sammen	<u>kr 268 533,00</u>

Det beløp legalpantansvaret dekker, fordeles slik:

Salær adv. Vikstøl	kr 196 483,00
--------------------	---------------

VIII Kreditorenes stilling

1. Pr. d.d. står det kr 20 860,84 på boets konto. Beløpet refererer seg til

tilgode beløp fra Telenor Norge AS, samt Gjensidige Forsikring.

2. De anmeldte krav er ikke prøvet.
3. Det er åpenbart ikke midler til utbetaling av dividende til fordringshaverne, som derfor selv må ta de nødvendige skritt med sikte på eventuell tvangsinn drivelse av sine tilgodehavender hos debitor. Når krav er meldt i boet, er foreldelse avbrutt. Når fordringen ikke prøves, varer virkningen av dette fristavbrudd i 1 år regnet fra nærværende innberetnings datering, jf. foreldelsesloven § 22 nr. 2.

IX Straffbare forhold – straffelovens kap. 27 (forbrydelse i gjeldsforhold m.m.):

1. På bakgrunn av bl.a. nåværende eneaksjonær og styreleder og daglig leder Terje Berges manglende villighet til å samarbeide med bostyrer, samt at heller ikke tidligere, eneaksjonær, styreleder og daglig leder, Eivind Larssen, vil samarbeide gjengis selskapets revisor sin revisjons rapport nr. 2 for 2010 i sin helhet.

*"Easytelcom AS
Att. Eivind Larssen
Kiledalen 18
4619 Mosby*

Kristiansand, den 14.oktober 2010

***REVISJONSRAPPORT 2 (2010) – VEDRØRENDE
ÅRSREGNSKAPET 2009***

Vi har gjennomgått årsregnskapet for selskapet, og i denne forbindelse finner vi det nødvendig å kommentere følgende forhold:

Skattetrekkkonto:

Vi har sett at selskapet i slutten av året ikke har benyttet skattetrekkkonto slik regelverket tilsier. Ved hver lønnskjøring skal det senest dagen etterpå overføres til skattetrekkkonto for det beløp som er trukket i skatt. Alternativt kan man til enhver tid ha et beløp innestående som minst dekker forpliktelsen, eventuelt ha en bankgaranti som dekker opp ansvaret. Vi understreker at unnlattelse av å trekke skatt og sette dette på egen konto, er et lovbrudd. Siden regelverket ikke er fulgt kan vi ikke attestere kontrolloppstillingen (RF1022)

Fordring mot morsselskapet Hobby & Fritid Holding AS:

Selskapet har en fordring mot morsselskapet Hobby & Fritid Holding AS på kr 1 865 125,-. Hobby & Fritid Holding AS har

en betydelig negativ egenkapital. Vår oppgave er blant annet å vurdere verdsettelsen av aktiva i balansen, og på grunn av de underliggende forhold i konsernet finner vi det nødvendig å ta et forbehold på verdien av fordringen mot morsselskapet.

Gyldighet / tilhørighet av kostnader og fradragsrett for Inngående merverdiavgift / sviktende internkontroll:

Det har gjennom året vært mye sammenblanding av inngående fakturaer stilet til de forskjellige selskapene innen konsernet.

Mange fakturaer er stilet til Agder Telenett AS, mens de er blitt kostnadsført og avgiftsbehandlet i Easytelcom AS. Agder Telenett AS var et søsterselskap i 2009, men ble solgt pr. 31.12.09. Vi stiller et generelt spørsmål om tilhørigheten til disse fakturaene, hvorvidt noen av disse fakturaene i realiteten skulle vært bokført i Agder Telenett AS. Vi har ikke oppnådd kontakt med ledelsen i Agder Telenett AS, og dermed heller ikke kunnet avstemme mellomværende og avklare tilhørigheten av kostnader. Agder Telenett AS er pr. dags dato under konkursbehandling.

Andre formelle feil:

Innførselsmoms i morsselskapet på kr 35.755 er ført i avgiftsoppgjøret til Easytelcom AS. Tilsvarende er merverdiavgift på ca kr 40.000 knyttet til advokatkostnader i søsterselskapet HFC Nett AS tatt i avgiftsoppgjøret til Easytelcom AS. I disse tilfellene er kostnadene plassert i riktig selskap.

Dersom det er slik at kostnadene i realiteten tilhører Easytelcom AS burde fakturaene vært kreditert og ny faktura utstedt til riktig mottager. Eventuelt kunne fakturaene blitt ført i de andre konsernselskapene og viderefakturert til Easytelcom AS. Merverdioppgjøret skulle vært gjennomført i de selskapene som fakturaene er stilet til.

Misligheter i selskapet:

Vi har gjennom revisjonen av driftsmidler avdekket ett forsøk på dokumentforfalskning. Ved gjennomgang av tilgang driftsmidler undersøkte vi nærmere 2 stk fakturaer fra Delpozo Consulting AS, på til sammen kr 910.625 inkl. mva. Det viste seg at angitt org. nr; 988604003 tilhørte enkeltmannsforetaket Karl Luis De Pozo, og at det ikke eksisterte noe selskap som het Delpozo Consulting AS. Vi tok kontakt med Karl Luis De Pozo pr. tlf og han kjente ikke noe til denne leveransen. Han meddelte at han kun hadde solgt konsulenttimer til Agder Telenett AS. Vi fikk mistanke om at disse fakturaene kunne vært laget av selskapet

selv, da de var laget på nøyaktig samme fakturasystem og fakturaoppsett som morsselskapet brukte. Vi tok deretter kontakt med Eivind Larssen og forklarte våre funn, og spurte direkte om han hadde produsert disse fakturaene selv. Dette ble benektet av Eivind Larssen. Han skulle undersøke dette videre og vi fikk til svar at det var en Israelsk person ved navn Moshe Olshevsky som hadde sendt disse fakturaene og ikke Delpozoz Consulting AS, og vi fikk beskjed at utstyret skulle returneres og at Moshe Olshevsky skulle utstede kreditnotaer for dette. Disse skulle sendes pr post til Eivind Larssen.

Vi mottok etter dette 2 stk kreditnotaer fra Delpozoz Consulting AS, sendt fra Eivind Larssen som nullstiller handelen, samt beskjed at retur av utstyret var avtalt. Disse kreditnotaene fikk vi opplyst var utstedt av Moshe Olshevsky.

Som en oppfølging av dette sendte vi en e-post der vi ba følgende avklaringer;

- 1. Har jeg forstått deg slik at Moshe Olshevsky skal lage nye fakturaer og kreditnotaer, og at de gamle fakturaene er fiktive/manipulerte?*
- 2. Leveransene knyttet til faktura nr 12002, 9311, 9416 må dokumenteres i form av transportdokumentasjon, pakksedler o.l., slik at det derved dokumenteres at det er samsvar med utsteder av fakturaene og den som står som avsender av utstyret.*
- 3. Selskapet til Moshe må videre dokumentere at salget har blitt regnskapsført og mva behandlet på en korrekt måte.*
- 4. Kontoutdrag fra selskapet til Moshe må innhentes.*
- 5. Vi vil videre gjerne få opplyst om telefonnummer eller annen kontaktinformasjon til Moshe Olshevsky, slik at han kan forklare bakgrunnen for det som har skjedd.*

Etter noen dager fikk vi en ny forklaring fra Eivind Larssen, der han vedgår at det er han som har laget disse fakturaene og kreditnotaene. Begrunnelsen for dette var at han ikke hadde mottatt fakturaer fra Moshe Olshevsky, og at han derfor hadde lagd disse selv for å få de med i regnskapet. Han erkjenner at det er gjort feil, men at transaksjonen går i null etter gjennomført kreditering og retur av utstyr.

Vi har ikke mottatt noen dokumentasjon som viser beløpsmessig samsvar mellom disse egenproduserte fakturaene og det krav som Moshe Olshevsky måtte ha som følge av utstyrsleveranser. Utstyret hevdes å være mottatt ved personlig levering fra Moshe Olshevsky til Eivind Larssen i Oslo. Vi har ikke mottatt noen dokumentasjon hvordan utstyret er kommet inn i landet, og

hvorvidt avgiftsbehandlingen/fortolling av dette er blitt korrekt behandlet.

Det kan videre opplyses at deler av utstyret nå er blitt returnert til Moshe Olshevsky i Israel. Dette indikerer som sådan at det har vært gjort reelle leveranser av utstyret.

Isolert sett er feilen blitt rettet, og regnskapsfører har gitt beskjed at det vil bli sendt ett korrigerert avgiftsoppgjør, slik at mva behandlingen blir riktig. Vi mener allikevel at selskapet ikke kan dokumenterer realitetene bak transaksjonene. Selskapet har forsøkt å fradragsføre kr 182.125 i inngående merverdiavgift basert på egenproduserte fakturaer, og uten at merverdiavgiftsgrunnlaget er blitt dokumentert. Denne prosessen har ført til at vi har mistet tillit til ledelsen, og at det gir oss en stor usikkerhet hvorvidt det kan være gjennomført misligheter i selskapet som vi ikke har oppdaget.

Vår vurdering;

Vi har gjennom denne prosessen mistet den nødvendige tillit til selskapet og selskapets ledelse for å kunne være selskapets revisor.

Vi viser til revisorlovens §7-1 første ledd som sier at revisor har plikt til uten ugrunnet opphold å si fra seg oppdraget som revisor for en revisjonspliktig når revisoren under sitt arbeid har avdekket og påpekt vesentlige brudd på lov og forskrifter som den revisjonspliktige er underlagt, og den revisjonspliktige ikke iverksetter nødvendig tiltak for å rette på forholdene. Vi vil derfor fratre som selskapets revisor. Melding om dette vil bli sendt til Foretaksregisteret 1.november 2010.

Som en konsekvens av de påpekte forhold vil vi ikke kunne attestere på næringsoppgaven, samt at vi avgir en revisjonsberetning der vi ikke kan bekrefte at årsregnskapet ikke inneholder vesentlige feil eller mangler.

Med vennlig hilsen
Agder Revisjon AS

Terje Sæten
Registrert revisor

Jan Skaar
Ansvarlig revisor

Kopi; Regnskapsfører, Skatt Sør”

Denne rapporten indikerer klart at det er flere straffbare forhold knyttet til selskapets drift og i særdeleshet forutfor at Terje Berge overtok selskapet.

2. Straffelovens kap. 27

Straffelovens § 286 sier følgende:

”Den som forsettlig eller uaktsomt vesentlig tilsidesetter bestemmelser om bokføring og dokumentasjon av regnskapsopplysninger, årsregnskap, årsberetning eller regnskapsoppbevaring som er fastsatt i lov eller forskrift i medhold av lov, straffes med bøter eller fengsel inntil 1 år eller begge deler. Foreligger særlig skjerpene omstendigheter, kan fengsel inntil 3 år anvendes.”

I og med at det ikke er fremlagt noe regnskap for 2010 og at verken Terje Berge eller tidligere styreleder og daglig leder Eivind Larssen vil medvirke under bobehandlingen synes det for bostyret å foreligge skjellig grunn til mistanke ovenfor dem begge hva angår straffelovens § 286.

Regnskapslov

Bostyret er av den oppfatning at det også er skjellig grunn til mistanke om overtredelse av regnskapslovens kapittel 3 vedr. årsregnskaper og årsberetning for 2010. Dette gjelder for både Terje Svendsen og Eivind Larssen.

Dette er også belagt med mulig straffeansvar etter regnskapslovens § 8-5 hvor det fremgår:

”Den som forsettelig eller uaktsomt vesentlig overtrer denne lov eller forskrift gitt i medhold av loven, straffes med bøter eller fengsel inntil 3 år. Foreligger det særlige skjerpene omstendigheter kan fengsling inntil 6 år idømmes. Medvirkning straffes på samme måte.

Bokføringslov

Enhver som har regnskapsplikt etter regnskapsloven har også bokføringsplikt etter bokføringsloven. Dette gjelder både Terje Berge og Eivind Larssen. Bostyret er av den oppfatning at det også er skjellig grunn til mistanke om overtredelse av bokføringsloven og dette kan være straffbart etter bokføringslovens § 15 hvor det fremgår:

”Den som forsettelig eller uaktsomt vesentlig overtrer denne lov eller forskrift gitt i medhold av loven, straffes med bøter eller fengsel inntil 3 år. Foreligger det særlige skjerpene omstendigheter kan fengsel inntil 6 idømmes. Medvirkning straffes på samme måte.”

Revisjonsrapport nr. 2 for 2010 av 14.september 2010, gjeldende for regnskapsåret 2009

Videre vises det til revisjonsrapport nr. 2 for 2010, spesielt punktet "misligheter i selskapet". Rapporten er inntatt på side 15 t.o.m. side 18 i nærværende. Her er revisor av den oppfatning at selskapet har forsøkt å fradragsføre kr 182 125,- i inngående merverdiavgift, basert på egenproduserte fakturaer og uten at merverdiavgiftsgrunnlaget er blitt dokumentert. Denne prosessen medførte at revisor mistet tillit til ledelsen i selskapet og at det gir revisor en stor usikkerhet med hvorvidt det kan være gjennomført misligheter i selskapet som revisor ikke har oppdaget.

Dette gjorde derfor at revisor mistet den nødvendige tillit til selskapet og selskapets ledelse og fratrer også som revisor ved melding til Foretaksregisteret 1.november 2010.

For både bokføringslov og regnskapslov vises det til revisjonsberetningen for 2009 hvor det fremgår:

"Selskapets interne kontroll har gjennom året vært mangelfull på en rekke vesentlige punkter. Dette har medført at vi ikke har kunnet gjennomføre de revisjonshandlinger vi har ansett nødvendige for å bekrefte at årsregnskapet ikke inneholder vesentlige feil eller mangler.

Vi kan av nevnte årsak ikke uttale oss om årsregnskapet og årsberetningen.

Vi mener at ledelsen ikke har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktelig registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger.

Agder Revisjon AS

*Jan Skår
Registrert revisor"*

Bostyret tiltrer revisors vurderinger og mener derfor det er skjellig grunn til mistanke om straffbare forhold og da spesielt til merverdiavgiftslovens regler. Dette punktet gjelder kun for Eivind Larssen, idet rapporten tar for seg regnskapsåret 2009.

Nærværende innberetning oversendes således Agder Politidistrikt for nærmere gjennomgang.

3. Det er ikke påvist forhold som kan gi grunnlag for å anta at kredittilsynet skulle utferdige sanksjoner mot selskapets revisor etter revisorlovens §§ 9-1 og 9-2.

X. Karantenebetingende forhold:

En skyldner hvis bo er tatt under konkursbehandling, kan settes i konkursskarantene av skifteretten dersom

1) vedkommende med skjellig grunn mistenkes for en straffbar handling i forbindelse med konkursen eller den virksomhet som har ført til insolvensen, eller

2) det må antas at vedkommende på grunn av uforsvarlig forretningsførsel er uskikket til å stifte et nytt selskap eller å være styremedlem eller daglig leder (administrerende direktør) i et selskap.

Ved avgjørelsen skal det legges vekt på om det under hensyn til skyldnerens handlemåte og forholdene for øvrig synes rimelig å sette ham i karantene.

Efter en samlet vurdering av tidligere roller i andre konkurser, jfr. romertall VI, punkt B i nærværende innberetning, sammenholdt med det som er fremkommet under nærværende konkursbehandling vedr. straffbare forhold, jfr. romertall IX i nærværende innberetning, har bostyret konkludert med at både tidligere daglig leder og styreleder, Eivind R. Larssen og daglig leder og styreleder pr. konkursoåpningstidspunktet, Terje Berge, på grunn av uforsvarlig forretningsførsel må anses uskikket.

Bostyret anbefaler derfor konkursskarantene for både Eivind R. Larssen og Terje Berge.

Begge nevnte personer oppfordres med dette til å fremkomme med sine skriftlige kommentarer til spørsmålet om konkursskarantene, før retten tar stilling til dette. Deres eventuelle kommentarer må være bostyrer i hende **innen 14 -fjorten- dager fra dags dato.**

De gjøres også med dette oppmerksom på at man innen samme frist kan kreve at retten innkaller til muntlig forhandlinger innen konkursskarantenespørsmålet.

Dersom de ikke innen nevnte frist er fremsatt krav om muntlige forhandlinger anses man for å ha gitt avkall på dette.

XI Frist for merknader

Eventuelle merknader i henhold til nærværende innberetning må være

bostyrer i hende innen 14 dager fra d.d. Eventuelle merknader i anledning salærforslaget må være bostyrer i hende innen samme frist.

Innen samme frist bes konkursdebitor å underskrive og returnere vedlagte erklæring i henhold til konkursloven § 120, om konkursdebitors økonomiske virksomhet etter hans viten er riktig og uttømmende.

Dersom ingen stiller sikkerhet innen ovennevnte frist vil bobehandlingen bli innstilt etter konkursloven § 135.

Kristiansand, den 05.10.2012

Øystein Vikstøl
Bostyrer

Elisabeth Hesjedal
Kreditorutvalg

Kopi: Nordea Bank Norge ASA
Sparebanken Pluss
Rettighetshaverne i eiendommen gnr. 96, bnr. 115 i Kristiansand.