

Kristiansand tingrett
Serviceboks 515
4605 KRISTIANSAND S
Att: Tingrettsdommer Per Olav Refsalen

Deres ref:
Vår ref: 143220/6242
Dato: 6. november 2007

Advokat MNA
Øystein Vikstøl

Postboks 740
4666 Kristiansand
Tlf: 38 17 89 40
Fax: 38 17 89 41
Mail: ov@tollbodadvokatene.no

Org.nr. 971 332 336 MVA

Sekretær:

Christine Hammersmark
• Mail: ch@tollbodadvokatene.no

I kontorfellesskap med:

Olav Andreas Bryge
Bjørn Hilbert Senum
Sven J. Stray
Jakob Bakka
Sveinung Søndervik Johnsen
Alf Ånund Brelve
Gerr Skivik

Besøksadresse:
Tollbodgaten 52-54
www.tollbodadvokatene.no

AVSLUTTENDE INNBERETNING

TIL

KRISTIANSAND TINGRETT

SAK NR. 06-105491KON-KISA/03

DIALOGPARTNER NORGE AS

ORG. NR. 987 610 751

Bostyrer: Advokat Øystein Vikstøl
Postboks 740, 4666 Kristiansand

Kreditorutvalg:
Atle Nerhus, Vest-Agder Skattefogdkontor

I Adressater for innberetningen

1. Kristiansand tingrett, bo nr. 06-105491 KON-KISA/03
2. Konkursdebitor v/Morten Th. Ødegaard
Samtlige kreditorer som har meldt krav i boet
Vest-Agder skattefogdkontor
Vest-Agder fylkesskattekontor
Kristiansand kemnerkontor
3. Brønnøysundsregistrene, Konkursregisteret

II Identifikasjon av hvem saken gjelder

1. **Dialogpartner Norge AS**, aksjeselskap.
2. Adresse: Kartheia 5, 4626 Kristiansand.
3. Organisasjonsnummer: **987 610 751**
4. Bransje:
Det vedtektsfestede formål er:

"Salg av telekommunikasjonstjenester og det som naturlig faller inn under dette, samt delta i andre selskaper."

III Konkursen

1. Kristiansand tingrett åpnet konkurs **17. juli 2006**.
2. Grunnlaget er oppbudsbegjæring fra selskapet selv, på bakgrunn av manglende betalingsevne og anførsler om å være insolvent.
3. Fristdag: **17. juli 2006** (utgangspunkt for fristberegning etter dekningsloven).
4. Frist for fordringsanmeldelser: **1. september 2006**.

IV Bobestyrelsen

1. Bostyrer: Advokat Øystein Vikstøl, Tollbodgt. 52-54,
Postboks 740, 4666 Kristiansand, telefon 38 17 89 40, telefaks
38 17 89 41, e-post: oystein.vikstol@tollbodadv.no
2. Revisor: Revisor er ikke oppnevnt.
3. Kreditorutvalg: Atle T. Nerhus, Vest-Agder skattefogdkontor.

V Nærmere om konkursdebitor

- A.
 - 1.2 Stiftet **8. desember 2004**. Registrert i Foretaksregisteret **8. januar 2005**. Selskapet ble stiftet under navnet Dialogpartner Norge AS med forretningsadresse Kartheia 5, 4626 Kristiansand, hvor virksomheten ved konkursåpning også var drevet fra. Lokalitene var leiet av Taxi Sør AS. Selskapet har drevet med tlf-salg av diverse produkter, så som helsekostprodukter m.m.

3. Aksjekapital kr 100 000, meldt fullt innbetalt.
- 4./5. Aksjonærer som har mer enn 20 % av aksjene:
Pr. konkursåpning var Morten Theodor Ødegaard og Jon Einar Nilsen eier av aksjene i Dialogpartner AS med 50 % hver.
6. Daglig leder:
Jon Einar Nilsen, f 210573 41340, Jærnesheia 54 D, 4634 Kristiansand.
7. Styre:
Styreleder:
Morten Theodor Ødegaard, f 211071 39106, Grovikveien 10, 4635 Kristiansand.

Styreleders rolle i andre foretak:

J.M-Holding AS, org.nr. 989 883 054 – daglig leder og styreleder
ScanSport AS, org.nr. 988 587 435 – daglig leder og styreleder
Royal Telphoneservices AS, org.nr. 890 000 142 – styreleder

Styremedlemmer:

Svein Olav Langelandsvik, f 040344 25359, Mosby Ringvei 61, 4619 Mosby.
Jon Einar Nilsen, f 210573 41340, Jærnesheia 54D, 4634 Kristiansand.

8. Revisor:
Bjørn Birkeland Revisjon og Regnskap AS, Postboks 1516, 4688 Kristiansand.
9. Regnskapsfører:
Svein Langelandsvik, Mosby Ringvei 61, 4619 Mosby.
10. Ansatte:

Pr. konkursåpning var det i selskapets papirer registrert 370 lønns- og feriepengekrav. Samtlige ble sagt opp ved brev av 19. juli 2006.

Det er blitt utbetalt feriepenger til 116 ansatte, samt lønn og feriepenger til 149 ansatte, totalt med kr 1 689 280,- fordelt på 8 forsendelser. Det er sendt en mengde purringer til de ansatte og kun noen få er kommet i retur, men det dreier seg kun om små beløp. En del har også meddelt at kravet er så lite at de ikke bryr seg med å

fylle ut A-skjemaet.

VI Konkursdebitors økonomiske virksomhet

A

1. Dialogpartner Norge AS har i all hovedsak drevet med telefonsalg av diverse produkter fra forskjellige oppdragsgivere.
2. Styret besluttet 17. juli 2006 å begjære oppbud, og oppbudsbegjæring ble inngitt Kristiansand tingrett samme dag. I styreprotokollen heter det bl.a.:

"Siden vår største kunde C.D.G. Sandberg AS holder igjen tilgodehavende fordringer fordi de mener at det skal krediteres salg. Har vi kommet i en slik situasjon at vi ikke kan utbetale lønn og feriepenger til våre ansatte.

Forhandlinger med kreditorer og bank førte ikke frem.

Selskapet klarer dermed ikke møte våre forpliktelser, herunder lønn, feriepenger til de ansatte og skyldige beløp til kreditorer. Og dermed konkluderer styret med at videre drift av selskapet ikke er forsvarlig, og kommer i dag 17.07.2006 til å melde oppbud.

De ansatte er muntlig informert om situasjonen."

3. Bobehandlingen har ikke avdekket manglende oppfyllelse av andre formelle krav etter foretaks-, selskapslovgivning, næringslovgivningen eller registreringslovgivning m.m.

B.

1. Regnskapstall, omsetning:

2005	salgsinntekter kr. 11.790.000,-
	driftskostnader kr. 12.448.000,-
	driftsresultat ÷ kr. 657.000,-

Etter finanskostnader utgjorde det ordinære resultatet - kr. 658.339,-

Dersom man imidlertid går inn og ser noe nærmere på kostnadssiden så fremgår det at den aller største utgiftsposten er lønnskostnadene med hele kr. 9.721.000,-. Her skal det bemerkes at selskapets to aksjonærer for år 2005 har tatt ut til sammen hele kr. 2.081.000,- i lønn.

2006, pr. 30.06. salgsinntekter kr. 5.585.137,-
 driftskostnader kr. 6.542.000,-
 driftsresultat ÷ kr. 958.000,-

De to aksjonærene hadde pr. 30.juni 2006 fått utbetalt kr 751 000,-.

2. **Pantstillelse/andre sikkerheter**

Det er ingen pantheftelser i selskapet.

Imidlertid var det stillet bankgaranti fra Søgne & Greipstad Sparebank med kr 60 000,- til sikkerhet for husleie for Taxi Sør AS. Disse midlene er overført Taxi Sør AS.

Selskapet hadde også leasingavtaler med Nordea Finans AS knyttet til følgende motorvogner: Opel Safira, 2,0, 2005 modell med reg. nr. PP 56641, Opel Safira, 2005 modell med reg. nr. PP 57899, Opel Astra, 1,4, 2005 modell med reg. nr. PP 60806.

Leasingavtalene hadde ingen økonomisk verdi for konkursboet.

3. **Krav mot C. D. G. Sandberg**

Den 2.august 2006 tilskrev undertegnede C.D.G. Sandberg AS i anledning en avtale som C.D.G. Sandberg AS hadde med Westerålen Naturprodukter AS.

Det var Dialogpartner Norge AS som solgte disse produktene via C.D.G. Sandberg AS og man var opprinnelig av den oppfatning at man hadde totalt utestående oppgjør med C.G.D. Sandberg AS på kr 566 200,-.

Imidlertid svarer C.D.G. Sandberg AS sin advokat Pål Eide den 8.september 2006, hvorved det redegjøres for at C.D.G. Sandberg AS har et motregningskrav i samme størrelsesorden som konkursboets krav. Dette gjelder bl.a. reklamasjoner for produktet "Rapport fri flyt". Det hevdes at det var omfattende reklamasjoner som gjorde at man mente å ha motregning.

Videre krevde C.D.G. Sandberg AS erstatning for det tap som C.D.G. Sandberg AS sin kunde (Westerålen Naturprodukter) hadde.

Bostyrer besvarer dette brevet den 12.oktober 2006 og man har da regnet seg ned til at tapet til Dialogpartner AS er på kr 405 835,-.

Bostyrer presiserer selvfølgelig at C.D.G. Sandberg AS ikke kan høres med at det kan motregnes med tap i omdømme.

Efter lengre korrespondanse m.v. konstaterte undertegnede at dersom man skulle kunne få ut noen midler av C.D.G. Sandberg AS så måtte man ta rettslige skritt.

Imidlertid var det ikke nok midler i boet og det resulterte i at det ble innkalt til skiftesamling tirsdag 28.august 2006 kl. 12.30 for å se om noen ville stille garanti for et eventuelt søksmål.

Den eneste som eventuelt ville ha noe nytte av et slikt søksmål var NAV Lønnsgaranti og disse ble tilskrevet direkte. Som kjent er NAV sitt krav i boet et krav med prioritet klasse I.

Ved brev av 16.august 2007 avslår NAV Lønnsgaranti å stille garantistillelse.

Derefter søkte bostyrer å selge kravet til diverse aktører uten å få særlig fornuftige tilbakemeldinger. Imidlertid kjøpte 7-fjellsgruppen, Postboks 299 Nestum, 5853 Bergen, kravet for 12 000,- og disse pengene er innsatt på boets konto.

4. Årsaker til konkursen:

I styrets årsberetning for 2005 fremgår det som følger

”Redegjørelse for forutsetninger av fortsatt drift/redegjørelse for årsregnskapet:

Selskapet gikk på et stort tap etter inngått kontrakt for salg av telekommunikasjonstjenester som viste seg å bli totalt mislykket. Etter selskapets oppsigelse av kontrakten resulterte dette i et erstatningsbeløp på kr. 200 000. Kostnader for øvrig til salgsinnsats og manglende inntjening på salg av andre produkter er anslått til ytterligere ca. kr. 750.000. Sviktende omsetning ved avdelingskontoret i Vennesla har sammen med forannevnte forhold medvirket til årets underskudd på kr. 658.339. Hele aksjekapitalen er tapt, men styret mener det er grunnlag for fortsatt drift etter omlegging av driften. Selskapets drift omstruktureres og vil medføre at en vil få mindre kostnader i 2006 samt at inntjeningen vil bli vesentlig bedre. Dette bl.a. ved at avdelingskontoret i Vennesla nedlegges og flyttes til Kristiansand/eventuelt selges, samt at det er inngått avtale med flere nye oppdragsgivere som vil resultere i vesentlig bedre inntjening i tillegg til nåværende oppdragsgivere.

Styret vil også foreslå for generalforsamlingen at det skytes inn ny frisk kapital. Årsregnskapet for 2005 er satt opp under foranstående forutsetninger.

Etter styrets oppfatning gir det fremlagte resultatregnskapet, balanse med tilhørende noter fyldegjørende informasjon om driften og om stillingen ved årsskiftet.

Styret kjenner ikke til forhold av viktighet når det gjelder selskapets stilling og resultat som ikke fremgår av resultatregnskapet og balansen.”

Selv om aksjekapitalen var tapt vurderte altså styret det slik at det var grunnlag for fortsatt drift i 2006.

En omstrukturering av driften, samt nedlegging av Vennesla-avdelingen, skulle medføre at det meste av årets underbalanse ville bli dekket inn i løpet av 2006.

Det viste seg at både i januar og februar for 2006 var det stor omsetningssvikt og resulterte i nye underskudd på til sammen kr 892 000,- for bare disse måneder.

Imidlertid for mars, april og mai måned 2006 var det en gjennomsnittsomsetning på ca kr 1 100 000,- pr. mnd, noe som resulterte i et overskudd i disse tre månedene på til sammen kr 441 000,-. Dette resultatet styrket styret i troen på at selskapet var på rett vei og ville oppnå de nødvendige resultater i løpet av 2006, hvor mye av den tapte egenkapitalen igjen skulle være på plass.

Imidlertid var det en ny stor omsetningssvikt i juni måned hvor det meste av de tre foregående måneders overskudd ble ”oppspist”.

Selskapet hadde siden 2. halvår 2005 meget dårlig likviditet, grunnet forannevnte problemstillinger, jfr. styrets årsberetning for 2005.

Selskapet klarte imidlertid å gjøre opp for seg, grunnet finansiell hjelp av selskapets hovedkunde C.D.G. Sandberg AS, men en ny situasjon oppstod i mai/juni da C.D.G. Sandberg AS kom med sitt motkrav, jfr. romertall VI, B, punkt 3.

Konklusjon:

1. Det har vært altfor mange ansatte i selskapet og stort gjennomtrekk av ansatte, slik at alle neppe har fått tilstrekkelig opplæring.

2. Ut i fra opplysninger fra regnskapsfører så inngikk Dialogpartner AS i mai måned 2005 en samarbeidsavtale om telemarketing av IP telefoner med selskapet T2 AS v/Nikolai Jarlsby.

Det ble gjort en vesentlig salgsinnsats fra Dialogpartner AS sine selgere i mai og deler av juni som ikke gav respons grunnet svært dårlig markedsføring fra T2 AS sin side og påførte Dialogpartner AS stor omsetningsvikt og underskudd.

I slutten av juni måned 2005 ble avtalen sagt opp av Dialogpartner AS, noe som påførte selskapet ytterligere ca kr 200 000,- i Kostnader, som erstatning til T2 AS.

Regnskapsfører har totalt sett anslått at denne avtalen kostet Dialogpartner AS minst kr 750 000,- og med ettervirkningen muligens over kr 1 000 000,-.

Om tallene er korrekte eller ikke kan ikke bostyret innestå for, men at det nok har hatt betydning for selskapets konkurs er sannsynlig.

3. Det har vært for liten omsetning i forhold til utgiftssiden.

Her skal det bemerkes at lønnskostnadene var på hele kr 9 721 000,- i 2005, hvorav selskapets 2 aksjonærer har tatt ut totalt hele kr 2 081 000,- i lønn.

For 2006 var lederlønningene pr. 30.juni kr 751 000,-.

For begge årene synes ledernes lønnsuttak å være **i alle fall dobbelt så høye som resultatene skulle tilsi.**

4. Det er også klart at kravet mot C.D.G. Sandberg AS har hatt innflytelse, men ikke i det omfang som styret vektlegger i sin styreprotokoll av 17.juli 2006, hvorved det ble besluttet at selskapet skal melde oppbud.

5. **Insolvenstidspunkt:**

For at insolvens skal foreligge må debitor være både insuffisient og illikvid.

Insuffisiens betyr at verdien av aktiva er mindre enn gjelden.

Illikviditet innebærer at man ikke kan betale sine forpliktelser etter hvert som de forfaller.

Det er ikke tvil om at selskapet har vært insuffisient i både 2005 og 2006, jfr. regnskapene.

Hva angår likviditeten så har selskapet siden andre halvår 2005 hatt dårlig illikviditet. Imidlertid har selskapet klart å gjøre opp for seg grunnet finansiell hjelp av selskapets hovedkunde C.D.G. Sandberg AS, som har foretatt raske oppgjør umiddelbart etter utstedelse av faktura på leverte ordre.

C.D.G. Sandberg AS har også i en del tilfeller akseptert at Dialogpartner AS kunne utfakturere også solgte, men ennå ikke leverte ordre i tillegg til akontobeløp i forbindelse med større utbetalinger til lønn, mva, m.v. Slike ufakturerte beløp ble fratrukket neste faktura.

Det har hele tiden vært en svært god dialog mellom Dialogpartner AS og C.D.G. Sandberg AS og C.D.G. Sandberg AS gav også signaler om å ville yte finansiell hjelp til selskapet var ovenpå igjen.

Imidlertid oppstod en ny situasjon i mai/juni 2006 da nevnte motkrav fra C.D.G. Sandberg AS ble fremsatt.

Illikviditet antas det fra bostyrets side å oppstå i mai/juni 2006 og på dette tidspunkt ble derved også selskapet insolvent.

Konkurs ble som kjent åpnet den 17.juli 2006, grunnet oppbudsbegjæring fra selskapet selv. På dette punkt er det derfor intet grunnlag for kritikk mot selskapets styre.

6. Antall ansatte pr. konkurseråpningstidspunktet: 149 personer.

Imidlertid var det oppført i selskapets lønnsregnskaper at det var 370 personer som alle hadde krav på lønn og feriepenger eller bare feriepenger alene.

VII Boets stilling og status

1. Boets aktiva:

Den 18.juli 2006 ble registreringsforretning påbegynt foretatt av Jostein Mellømstrand.

"Kristiansand tingrett
Serviceboks 515
4605 Kristiansand

**REGISTRERING I KONKURSBO NR.: 06-105491KON-
KISA/03: DIALOGPARTNER NORGE AS, KARTHEIA
5, 4626 KRISTIANSAND. (ORG.NR.: 987 610 751)**

Etter anmodning fra bostyrer, advokat Øystein Vikstøl, er det blitt avholdt registrering i ovennevnte konkursbo.

Registreringen ble påbegynt mandag 17.juli 2006 kl. 14.30 på konkursforetakets forretningsadresse, Kartheia 5, 4626 Kristiansand,. I tillegg til bostyrer var styreleder, Morten Theodor Ødegaard til stede.

Registreringen ble videreført i dag i lokalene til Royal Telephone Service AS, Markensgt. 36, 4611 Kristiansand. Til stede ved registreringen på adressen var Eirik Eide og Morten Smith.

Registreringen er dokumentert med bildemappe som blir overlevert bostyrer.

Registreringen er i etterkant supplert med utheating av opplysninger fra tilgjengelige offentlige registrer.

Driftstilbehør til registrering:

16 stk arbeidsplasser inkl. PC – pulter og stoler kr 32 000,-
Programvaren er lisensiert av Telemagic

Group AS

div. andre pulter/hyller – samlet kr 2 000,-

Liten oppvaskmaskin/kjøleskap/kaffetrakter/

Micro – samlet kr 1 500,-

Brusautomat kr 2 000,-

Mobiltelefoner – samlet kr 1 000,-

Telefaks kr 300,-

Støvsuger kr 1 000,-

div. assortert datautstyr/rekvisita – samlet kr 1 000,-

Verdien av driftstilbehøret i Kartheia 5 er

Samlet summert til kr 40 000,-

Til registrering i Markensgt. 36, Kristiansand:

12 stk enkle buet kontorpulter og 4 benkeplater
- samlet kr 3 000,-

Følgende konti i DnB NOR Bank ASA registrert, saldo pr. dato:

5081 06 43266 Driftskonto	kr 14 722,78
5081 06 52672 Driftskonto	kr 1,33
5081 06 43274 Skattetrekk	kr 13,34

Foretaket har innestående totalt kr 60 000,- i Søgne og Greipstad Sparebank. Beløpet er sperret for garanti til husleie og Shell kredittkort. Konto nr. 3090 12 67088.

Videre er følgende andre konti i Søgne og Greipstad Sparebank registrert:

3090 12 70208 Driftskonto	kr 1,00
3090 12 70216 Skattetrekk	kr 57,00

Konkursforetaket har leasingavtaler med Nordea Finans AS knyttet til følgende motorvogner:

Avtale nr.: 0000 00313251 Opel Zafira 2,0, 2005 modell med reg. nr: PP 56641

Avtale nr.: 0000 00314466 Opel Zafira, 2005 modell med reg. nr: PP 57899

Avtale nr.: 0000 00317281 Opel Astra 1,4, 2005 modell med reg. nr: PP 60806

Motorvognene har ingen økonomisk verdi for konkursboet.

Styreleder opplyser at foretaket har en utestående fordring i størrelsesorden +/- kr 600 000,-. Fordringen er ikke prøvet og er reelt muligens lavere da innsigelser mot beløpet er mottatt. (Bostyret viser her til punkt 3 under romertall VI B, bostyrers bemerkning).

Intet annet påvist eller oppgitt til registrering.

Kristiansand, 18.07.06

Jostein Mellestrand

Boet er registrert med eget org.nummer i avgiftsmanntallet, og det legges til grunn at boet vil få fradrag for merverdiavgiften av bostyrers salær som inngående avgift.

2. Omstøtelige forhold:

Bostyrer har gjennomgått alle bevegelsene på driftskonto for de seneste måneder i 2006. Den 16. juni gikk det ut kr. 50.000,- til Morten Theodor Ødegaard. Den 12. juli, altså fem dager før konkursåpning, gikk det ut kr. 100.000,- fra driftskonto. Dette er også en overføring til Morten Theodor Ødegaard.

Morten Theodor Ødegaard lånte inn til selskapet kr. 250.000,- tidlig i år 2006. Overbeskrevne uttak er betegnet som tilbakebetaling av lån.

Etter dekningslovens § 5-5 kan betaling av gjeld som skyldneren har foretatt senere enn tre måneder før frisdagen omstøtes, dersom betalingen er foretatt med usedvanlige betalingsmidler, før normal betalingstid eller med beløp som betydelig har forringet skyldnerens betalingsevne.

Når det i tillegg er slik som i nærværende tilfelle at betalingen har skjedd til skyldnerens nærstående kan betalingen også omstøtes når den er foretatt tidligere, men senere enn to år før frisdagen.

Her ble det reist omstøtelsessak som resulterte i tilbakebetaling av kr 150 000,- fra Ødegård og som er gått inn på boets konto.

I tillegg er det vurdert omstøtelse i h.h.t. dekningslovens § 5-4 om urimelig lønnsutbetaling til nærstående. For år 2005 tok de 2 aksjonærene ut ca en drøy million kroner hver.

Imidlertid gjelder reglene i dekningslovens § 5-2 om gaver og her er det krav at gaven/lønnsutbetalingen må være fullbyrdet senere enn 1 år før frisdagen. I nærværende tilfelle er store deler av lønnsutbetalingene fullbyrdet tidligere enn 1 år før frisdagen. Av denne årsak er det ikke tatt skritt vedr. omstøtelse av lønnsutbetaling for 2005.

År 2006 har hver av aksjonærene tatt ut kr 350 000,- i de 6 første månedene og heller ikke dette har bostyret funnet grunnlag for å omstøte. Imidlertid vurderer bostyret de **store lønnsuttakene som kritikkverdige.**

3. Boets gjeld:

Fordringshaverne er oppfordret til å melde sine krav i boet innen 1. september 2006. Det er hittil meldt 18 krav i boet for til sammen kr **2 951 337,04**, og fordringslisten er som følger:

Nr	Navn	Pantesikret	Prioritert	Upprioritert	Etterpr.	Totalt
1	Vest-Agder Skattefogdkontor Serviceboks 512 4605 Kristiansand					Utgår
2	Trygdeetatens Innkrevningssentral 9917 Kirkenes			kr 1 540,00		kr 1 540,00
3	Expert Norge AS v/Lindorff AS Sak 13420816 Postboks 283 Skøyen 0213 Oslo			kr 25 190,42		kr 25 190,42
4	Taxi Sør AS v/adv. Kim-Robert Danielsen Postboks 153 4662 Kristiansand Korrigert			kr 73 453,58		kr 73 453,58
5	Søgne og Greipstad Sparebank Postboks 1034 4682 Søgne			kr 60 000,00		kr 60 000,00
6	Kemnerkontoret Serviceboks 471 4604 Kristiansand					Utgår
7	Rich Andvord AS P.b 49 Sentrum 0101 Oslo			kr 11 486,08		kr 11 486,08
8	Markensgate 36-38-40 AS c/o ForvaltningsCompagniet AS Postboks 15 1375 Billingstad			kr 11 087,00		kr 11 087,00
9	Vest-Agder Skattefogdkontor Serviceboks 512 4605 Kristiansand		kr 382 980,00	kr 3 810,00		kr 386 790,00
10	TDC Song AS			kr 227 627,75		kr 227 627,75

	v/Conecto AS Sak nr. 72985 Postboks 85 1332 Østerås				
11	New Phone Norge AS v/PayEx Collection AS Sak D16938 Postboks 613 Sentrum 0106 Oslo	kr 1 467,24			kr 1 467,24
12	Ventelo Norge AS v/PayEx Collection AS Sak D23075 Postboks 613 Sentrum 0106 Oslo	kr 11 261,43			kr 11 261,43
13	NewPhone Norge AS Vesterveien 15 B 4613 Kristiansand	kr 1 864,00			kr 1 864,00
14	Kvia Bil AS Postboks 9104 Sørlandsparken 4696 Kristiansand	kr 16 531,00			kr 16 531,00
15	TDC Song AS v/Conecto Sak 470087 Postboks 85 1332 Østerås	kr 231 637,29			kr 231 637,29
16	Telemagic Group AS Televeien 3 4879 Grimstad	kr 108 766,25			kr 108 766,25
17	Kemneren i Kristiansand Serviceboks 417 4604 Kristiansand	kr 85 395,00	7960		kr 93 355,00
18	NAV Lønnsgarantiordningen Postboks 8103 dep. 0030 Oslo	kr 1 689 280			kr 1 689 280,00
	Sum	kr -	kr 2 072 260,00	kr 871 117,04	kr 7 960
					kr 2 951 337,04

3. Regnskap – salærforslag:

Under forutsetning av at bobehandlingen innstilles etter konkurslovens § 135 oppstiles slikt regnskap for boet:

Aktiva

1. Fra First Marketing AS, salg driftstilbehør	kr	35 000,00
2. 25 % merverdiavgift av ovenstående	kr	8 750,00
3. Salg driftstilbehør	kr	3 000,00
4. 25 % merverdiavgift av ovenstående	kr	750,00
5. Avsluttet konto Nordea	kr	14 646,38
6. Avsluttet konto Nordea	kr	1,33
7. Ref. fra If, avsluttet polise	kr	3 596,00
8. Ref. fra If, avsluttet polise	kr	3 882,00
9. Ref. fra If, avsluttet polise	kr	5 796,00
10. Mottatt fra Shell Innbet fra Morten Th Ødegaard	kr	5 653,47
11. (Omstøtelsesssaken) Innbet fra Scan Sport AS (Inndrivelse av	kr	150 000,00
12. fordringer)	kr	50 000,00
13. Fra 7-Fjellsgruppen, salg fordringer	kr	12 000,00
14. Renter av boets konto 2006	kr	226,60
15. Renter av boets konto 2007	kr	<u>3 664,00</u>
Sum brutto aktiva (eks. lønnsgarantiordningen)	kr	<u>296 965,78</u>

Passiva - massekrav

1. Tingrettens gebyr	kr	10 750,00
2. Meljo Verdisikring	kr	3 750,00
3. 25 % mva av ovenstående	kr	937,50
4. Bet. Svein Langelandsvik	kr	16 975,00
5. Bet. skattetrekk Svein Langelandsvik	kr	16 975,00
6. Bet. arbeidsgiveravgift Langelandsvik	kr	3 693,00
7. Betalt kemneren	kr	2 294,00
8. Bet. adv. Senum vedr. lønnsgarantibistand	kr	2 125,00
9. 25 % mva av ovenstående	kr	531,00
10. Honorar adv. Vikstøl i ht. eget salærforslag	kr	513 000,00
25 % merverdiavgift av ovenstående	kr	128 250,00

11.

12. Garantipolise	kr 400,00
Sum massekrav	<u>kr 699 680,50</u>
Til gode merverdiavgift av salær bostyrer	kr (128 250,00)
Til gode merverdiavgift av regning Meljo	
Verdisikring	kr (937,00)
Til gode merverdiavgift av regning adv.	
Senum	kr (531,00)
Skyldig mva. ved salg av driftstilbehør	<u>kr 9 500,00</u>
Netto til gode mva	<u>kr (120 218,00)</u>
Underdekning	<u>kr (280 570,72)</u>
Rekvirentansvar, dekkes av Staten	kr 43 000,00
NAV lønnsgaranti dekker	<u>kr 239 496,72</u>
Sum	<u>kr 282 496,72</u>

Lønnsгарantisakene

Mottatt fra NAV Lønnsгарanti	kr 1 690 816,00
Utbetalt til ansatte, skattetrekk ansatte, refundert arb.ledighetstrygd	kr (1 690 816,00)
Mottatt fra Sparebanken Pluss	kr 1 536,00
Refundert NAV Lønnsгарanti	<u>kr (1 536,00)</u>
	<u>kr -</u>

Uttellingsliste

Kristiansand tingrett, gebyr	kr 10 750,00
Adv. Øystein Vikstøl, salær inkl. mva.	kr 641 250,00
Minus hevet a konto inkl. mva.	kr (218 750,00)
Adv. Vikstøl refunderes	
bobestyrergarantipolise	<u>kr 400,00</u>
Sum utbetalinger	<u>kr 433 650,00</u>
Innestående på boets konto	kr 27 271,28
Renter av boets konto 2007	kr 3 664,00
Dekkes av Staten, rekvirentansvar	kr 43 000,00
Dekkes av NAV Lønnsгарanti	kr 239 496,72
Til gode merverdiavgift	<u>kr 120 218,00</u>
Sum beholdning og innbetalinger	<u>kr 433 650,00</u>

VIII Kreditorenes stilling

1. På bakgrunn av de opplysninger som foreligger der det klart at det ikke vil bli noen utbetaling av dividende til noen kreditorer. Det er foreløpig ikke stillet sikkerhet for videre bobehandling. Eventuell sikkerhetsstillelse må stilles innen den i pkt. XI nevnte frist.

Kreditorerne underrettes videre om at bobehandlingen anbefales innstilt etter konkurslovens § 135, dersom ikke sikkerhet for videre bobehandling blir stillet.

2. De anmeldte krav er ikke prøvet.
3. Det er ikke midler til utbetaling av dividende til fordringshaverne, som derfor selv må ta de nødvendige skritt med sikte på eventuell tvangsinn drivelse av sine tilgodehavender hos debitor. Når krav er meldt i boet, er foreldelse avbrutt. Når fordringen ikke prøves, varer virkningen av dette fristavbrudd i 1 år regnet fra nærværende innberetnings datering, jf. foreldelsesloven § 22 nr. 2.

IX Straffbare forhold

1. Det er ikke påvist straffbare forhold som foranlediger oversendelse av nærværende til påtalemyndigheten.

Imidlertid er bostyret av den oppfatning at de to aksjonærene, som er nærstående i aksjeselskapslovens forstand, har **opptrådt kritikkverdig** ved sine store lønnsutdelinger (2005 ca kr 1 040 000,- hver og 2006 ca kr 350 000,- hver).

2. Det er ikke påvist forhold som kan gi grunnlag for å anta at kredittilsynet skulle utferdige sanksjoner mot selskapets revisor etter revisorlovens §§ 9-1 og 9-2.

X Karantenebetingende forhold

1. Det er ikke påvist forhold som gir grunnlag for å foreslå konkursskarantene, jfr. kkl. § 142.

XI Frist for merknader

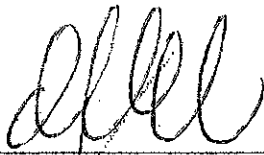
Eventuelle merknader i henhold til nærværende innberetning må være bostyrer i hende innen **14 dager fra d.d.** Eventuelle merknader

i anledning salærforslaget må være bobestyrer i hende innen samme frist.

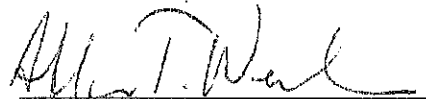
Innen samme frist bes konkursdebitor å underskrive og returnere vedlagte erklæring i henhold til konkursloven § 120, 2. ledd, 2. punktum om at opplysningene i denne innberetning om konkursdebitors økonomiske virksomhet etter hans viten er riktig og uttømmende.

Dersom ingen stiller sikkerhet innen ovennevnte frist vil bobehandlingen bli innstilt etter konkursloven § 135.

Kristiansand, den, 6.november 2007



Øystein Vikstøl
Bobestyrer



Atle Nerhus
Kreditorutvalg